



GUÍA DOCENTE DE LA ASIGNATURA (curso 2026/27)

Plan de Estudios - Titulación	0867 - GRADO EN EDUCACIÓN SOCIAL (2009-10)
-------------------------------	--

Asignatura	MODELOS DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA	Créditos ECTS	6
Código	800230	Idioma	Español
Carácter	Obligatoria	Curso	2º
Módulo	Formación Socioeducativa		
Materia	Bases de la Intervención Socioeducativa		

EQUIPO DOCENTE

El equipo docente de la asignatura está publicado en la página web y en el campus virtual del estudiante

1.- PRESENTACIÓN

El/la Educador/a Social eficaz es un profesional de la intervención socioeducativa que fundamenta su acción en unas disciplinas científicas, conjugando armónicamente teoría y práctica. La validez de su trabajo vendrá dada por la racionalidad de sus planteamientos y por su adecuación a la realidad concreta. En colaboración con otros profesionales previene situaciones de riesgo, controla procesos deteriorados de socialización y ayuda al desarrollo de las personas. De esta forma, la asignatura busca aportar un marco de conocimientos general de la intervención socioeducativa y específico adaptado a cada contexto de intervención, que permita al estudiante conocer las buenas prácticas profesionales.

Esta asignatura pertenece al segundo curso del grado de Educación Social y se inscribe en el módulo de formación socioeducativa

2.-COMPETENCIAS

Generales	CG.14. Diseñar planes, programas, proyectos y actividades de intervención socioeducativa en diversos contextos.
-----------	---

Transversales	CT1. Conocer la dimensión social y educativa de la interacción con los iguales y saber promover la participación en actividades colectivas, el trabajo cooperativo y la responsabilidad individual. CT3. Promover y colaborar en acciones sociales, especialmente en aquellas con especial incidencia en la formación ciudadana. CT5. Valorar la importancia del liderazgo, el espíritu emprendedor, la creatividad y la innovación en el desempeño profesional. CT6. Valorar la importancia del trabajo en equipo y adquirir destrezas para trabajar de manera interdisciplinar dentro y fuera de las organizaciones, desde la planificación, el diseño, la intervención y la evaluación de diferentes programas o cualquier otra intervención que lo precise. CT7. Conocer y utilizar las estrategias de comunicación.
Módulo	CM 14.1 Valorar las posibilidades y los límites de los diferentes modelos de intervención socioeducativa y su especificidad en contextos diversos. CM 14.7 Desarrollar competencias de análisis, planificación e intervención en contextos sociales y educativos multiculturales.
Materia	CM 14.1.1 Conocer los distintos modelos educativos que sustentan la intervención socioeducativa en sus diversos ámbitos. CM 14.1.1 Conocer los distintos modelos educativos que sustentan la intervención socioeducativa en sus diversos ámbitos. CM 14.1.2 Aplicar algún modelo educativo para la intervención en ámbitos socioeducativos diversos, valorando la pertinencia en función del contexto específico. CM 14.7.1 Elaborar programas educativos en el marco de las competencias, para dar respuesta a situaciones multiculturales.

3.- RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Al superar la asignatura se espera que el alumnado:

- Sepa definir con precisión los conceptos básicos relacionados con la socialización, la adaptación, la integración y la inadaptación social.
- Conozca y compare los distintos modelos de intervención socioeducativa.
- Sea capaz de diseñar un proyecto de intervención socioeducativa en algún campo específico de la educación social.
- Mejore la percepción de las necesidades sociales.
- Adecue el pensamiento crítico a las necesidades detectadas.
- Aprenda a utilizar distintos modelos socioeducativos en función de las situaciones.
- Analice los aspectos concretos de cada uno de los colectivos que se tratarán durante el temario.
- Trabaje en equipo y comprenda la necesidad de la colaboración interdisciplinar en la intervención social.

4.- CONTENIDOS

BLOQUE 1: INTRODUCCIÓN A LA INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA

BLOQUE II: MODELOS Y ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA

BLOQUE III: DESARROLLO DE PROYECTOS SOCIOEDUCATIVOS SEGÚN MODELOS DE INTERVENCIÓN

5.- METODOLOGÍA DOCENTE

La metodología docente se inspira en el Modelo Pedagógico del CES y el enfoque DUA, cuyos objetivos son: desarrollar una educación inclusiva y de calidad, promover oportunidades para todo el alumnado y fomentar un aprendizaje significativo, experiencial y cooperativo en el que el estudiante es parte activa del proceso.

Esto implica enseñar a pensar de una manera fundamentada, ordenada, eficaz y práctica, que impulse la madurez y la autonomía, el interés por el aprendizaje y finalmente, la capacidad de transferencia a su futuro contexto profesional.

En el desarrollo de la asignatura se van a aplicar técnicas de aprendizaje que mejoran la construcción del pensamiento y favorecen la innovación tecnológica.

La metodología de la asignatura se fundamenta en el carácter presencial de nuestra universidad entendiendo la asistencia y la participación activa como condiciones que enriquecen el aprendizaje, favorecen el desarrollo de competencias profesionales y potencian la interacción académica entre estudiantes y profesorado. La asistencia regular a las sesiones presenciales es altamente recomendable, dado que contribuye al adecuado seguimiento de la asignatura y al desarrollo de las competencias previstas.

Por último, la asignatura puede incluir visitas formativas a centros educativos y entidades y/o charlas de profesionales en el aula con el objetivo de fortalecer el conocimiento directo del ámbito profesional.

6.- ACTIVIDADES FORMATIVAS

El Sistema Europeo de Transferencia y Acumulación de Créditos (ECTS), establece:

Asignaturas de 6 ECTS (1,8 ECTS presenciales y 4,2 ECTS no presenciales).

Asignaturas de 4 ECTS (1,6 ECTS presenciales y 2,4 ECTS no presenciales).

Asignaturas de 10 ECTS (3 ECTS presenciales y 7 ECTS no presenciales).

Actividades presenciales: exposición del profesor del contenido esencial de los temas, actividades prácticas de realización en el aula y tutoría para el seguimiento de la asignatura y supervisión del proyecto de investigación.

No presenciales: estudio independiente y autónomo y campus virtual.

Cada actividad formativa expresada en horas estará desarrollada en la Programación Docente en el campus virtual de la asignatura

7.- EVALUACIÓN

7.1. Criterios de Evaluación

Con el objetivo de constatar la adquisición de las competencias descritas, se emplean técnicas de evaluación variadas. Para obtener la nota final aprobada, es necesario alcanzar al menos el 50% de la puntuación máxima en cada una de ellas.

El profesor, en el desarrollo de su docencia, incluirá requisitos de evaluación para las diferentes técnicas empleadas.

CRITERIOS COMUNES

Serán objeto de penalización en la calificación de la asignatura:

- El plagio o intentos de engaño en las actividades de evaluación, suponiendo la pérdida de la convocatoria. El docente estimará si precisa aplicar técnicas complementarias en caso de detectarlo.
- La entrega de actividades y trabajos fuera del plazo o de la forma establecidos.
- El incumplimiento de la normativa APA vigente.
- La ausencia de corrección ortográfica (ortografía, acentuación y puntuación), gramatical y léxica en los trabajos y exámenes realizados.

Otros criterios:

- La asistencia y la participación activa en las actividades realizadas en el aula podrán ser consideradas como parte de la evaluación continua.
- Dentro de los procedimientos de evaluación, se tendrán en cuenta las pautas facilitadas por el SOU para responder a la diversidad del alumnado.

Comentado [1]: ORTOGRAFÍA: Se recomienda detallar la penalización en las técnicas de evaluación en la Programación Docente.

Comentado [2]: En este sentido, cada docente podrá determinar, en función de las características y naturaleza de su asignatura, si la asistencia y la participación en el aula forma parte de sus criterios de evaluación y calificación, especificados en su caso la Programación Docente.

ALUMNOS DE SEGUNDAS Y SUCESIVAS MATRÍCULAS

Los criterios de evaluación aplicables a los estudiantes de segundas y sucesivas matrículas se indicarán en la Programación Docente del campus virtual de cada asignatura.

7.2. Técnicas de Evaluación	
TÉCNICA	PONDERACIÓN
Pruebas escritas	50%
Proyectos	30%
Debates y exposiciones	15%
Casos prácticos	5%

Otros

8.- DOCUMENTACIÓN Y RECURSOS

8.1.- Bibliografía Básica

Alva, A.R. (2015). Los nuevos rostros de la desigualdad en el siglo XXI: la brecha digital. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 60(223), 265–286. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rmsps/article/view/45387>

Amorós, P. y Ayerbe, P. (eds.) (2000). *Intervención educativa en inadaptación social*. Editorial Síntesis.

Bedriñana, F. T. A., Vita, M. D. M. G., y López, E. M. (2021). *Intervención socioeducativa en distintos contextos sociales. Procesos metodológicos*. *Revista de Paz y Conflictos*, 14(2), 106-130.

Cañón, R., Grande, M. y Cantón, I. (2016). Brecha digital: Impacto en el desarrollo social y personal. Factores asociados. *Tendencias Pedagógicas*, 28, 115-132. <https://doi.org/10.15366/tp2016.28.009>

Colom Cañellas, A. J. (1987). *Modelos de intervención socioeducativa*. Narcea.

Cugat, R. E., & Estiarte, C. V. (2023, January). La atención a menores extranjeros no acompañados víctimas de trata en España desde una perspectiva comparada. In *Anales de Derecho* (Vol. 40, pp. 1-34).

EAPN España (2022). XII Informe: El estado de la pobreza en España. Seguimiento de los indicadores de la Agenda UE 2030. 2015-202. EAPN España.

Fernández, J. V. M. (2019). Modelos de intervención socioeducativa. *Revista Complutense de Educación*, 30 (3), 927.

García-España, E. L. I. S. A. (2023) Perspectiva comparada de la exclusión social generada por la política criminal sobre personas migradas. *Diálogos sobre cuestiones problemáticas de las ciencias penales*, 129.

Huenchuan, S. (2011). Los derechos de las personas mayores. *Materiales de estudio y divulgación. Módulo, 1*.

Juan, S. de y Revuelta, P. (2014). *Nuevas formas de exclusión social: Una aproximación analítico-compreensiva*. *Educación y Futuro*, 30, pp. 61-80.

Lloyd, M.(2020). Desigualdades educativas y la brecha digital en tiempos de COVID-19.[Libro electrónico]. En H. Casanova Cardiel (Coord.) (Ed.), *Educación y pandemia: una visión académica* (Vol. 1, pp. 115-121). Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE_UNAM/546/1/LloydM_2020_Desigualdades_educativas.pdf

Martín-Romero, A. M. (2020). La brecha digital generacional. *Temas laborales: Revista andaluza de trabajo y bienestar social*, 151,77-93. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7464144>

Martínez, B. (2014). Aprendizaje –Servicio y Educación Inclusiva. *Educación y Futuro*, 30, pp., 183-206.

Martínez-Otero, V. (2019). Modelos de intervención socioeducativa. CSS.

Martínez-Otero, V. (2022). Fundamentos teóricos de la educación. Pirámide.

Medina, A. M. H. (2022). Los derechos humanos de las personas Migrantes. *Huella de la Palabra*, (16), 6-15.

Maya, P.(2008). La brecha digital, brecha social. Los recursos humanos en el desarrollo y la capacitación a través del aprendizaje digital (elearning). *Gazeta de Antropología* ,Los blogs educativos como herramienta para trabajar la inclusión desde la educación superior ISSN 2171-9098 · Ensayos. Revista de la Facultad de Educación de Albacete, Nº 29-2, 2014, (115-127) 127 24(2), 1-11. http://www.ugr.es/~pwlac/G24_45Pedro_Maya_Alvarez.pdf

Palasi, E., Morata, T. y Serra, L. (2024). Ocio educativo e igualdad de oportunidades. *Educació social. Revista d'intervenció socioeducativa*, 83, p. 101-122. <https://doi.org/10.60940/EducacioSocialn83id421006>.

Perez, C., Salmerón, J. y Martínez, S. (2024). Impacto del contexto covid-19 en el envejecimiento activo desde la perspectiva de profesionales de la educación social y población senior. *Educació social. Revista d'intervenció socioeducativa*, 83, p. 179-200. <https://doi.org/10.60940/EducacioSocialn83id413592>.

Pimienta, D. (2008). Brecha digital, brecha social, brecha paradigmática, En J. A. Gómez, A. Calderón, y J. A. Magán (coord.), *Brecha digital y nuevas alfabetizaciones: el papel de las bibliotecas* (pp. 11-22). Universidad Complutense de Madrid.



Piscitelli, A. (2006). Nativos e inmigrantes digitales, ¿Brecha generacional, brecha cognitiva, o las dos juntas y más aún? *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 11 (28), 179-185.

Poncini, H. (2017, diciembre 20). La desigualdad digital, una barrera más en la exclusión social. https://elpais.com/politica/2017/12/19/actualidad/1513689754_140342.html

Riesco, M. (2014) "Progreso": Una idea controvertida en una sociedad paradójica. *Educación y Futuro*, 30, pp. 15-38.

Rubio, M.J. y Monteros, S. (2002). *La exclusión social. Teoría y práctica de la intervención*. Editorial CCS.

Soler, P., Planas, A., y Melendro, M. (2020). *Intervención Socioeducativa en el Ámbito de la Infancia y la Adolescencia: Modelos y Propuestas*. *Revista Española de Pedagogía*, 78(276), 75-93.

Tarín, M. y Navarro, J.J. (2006). Adolescentes en riesgo: casos prácticos y estrategias de intervención socioeducativa. CCS.

Trevithick, P. (2002). *Habilidades de comunicación en intervención social: manual práctico*. Narcea.

Úcar, X. (2022). Metodología de la intervención socioeducativa: algunos modelos de intervención socioeducativa en Europa. *Cuadernos de animación y educación social*, 35(1), 1-30.

Valverde, J.M. (2002). *Exclusión social: Bases teóricas para la intervención*. Al Margen

Zurita Cajas, E. S. (2022). Las mujeres víctimas de trata de personas con fines de explotación sexual. Los nexos con el patriarcado y un negocio dentro del capitalismo. *Foro: Revista de Derecho*, (37), 53-75.

8.2.- Otros recursos

http://www.vinjoy.es/v_portal/apartados/apartado.asp?te=137 Centro de recursos para la intervención socioeducativa.

<http://www.eduso.net/> EDUSO. El portal de la educación social.

<http://www.cpeesm.org/> Colegio de educadores sociales de Madrid.

REVISADO Y CONFORME:

CARMEN VÍLLORA SÁNCHEZ

Coordinadora de grado.

FECHA: 08/07/2026