

GUÍA DOCENTE DE LA ASIGNATURA

(curso 2021/22)

Titulación	GRADO DE MAESTRO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	
Plan de Estudios	ORDEN ECI/3857/2007, de 27 de diciembre, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Primaria (BOE 29/12/2007).	
	https://www.boe.es/boe/dias/2007/12/29/pdfs/A53747-53750.pdf	

Asignatura	SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	Créditos ECTS	6
Código	800428	Idioma	Español
Carácter	Troncal	Curso	1º
Módulo	Formación Básica		
Materia	Sociedad, Familia y Escuela		

EQUIPO DOCENTE			
Profesor	Email	URL	
ANTONIO RODRÍGUEZ LÓPEZ	arodriguez@cesdonbosco.com	http://cesdonbosco.com/claustro- didactica-ciencias-sociales/373-antonio- rodriguez-lopez.html	

1.- PRESENTACION

La Sociología de la Educación es una disciplina que utilizando los principios, conceptos y metodología propia de la Sociología, trata de comprender la educación en su dimensión social, en interacción con los factores y agentes que condicionan el proceso socializador y educativo.

La rapidez e intensidad de los cambios sociales en la actualidad exige una interpretación científica que aporte rigor en el análisis de su repercusión educativa

2.-COMPETENCIAS

Generales

CCG5. Analizar la importancia de los factores sociales y familiares y su incidencia en los procesos educativos.



Transversales	S	CT3. Analizar de forma reflexiva y crítica las cuestiones más relevantes de la sociedad actual que a fectan al: impaco social y educativo de los lenguajes audiovisuales, cambios en las relaciones de género e intergeneracionales multiculturalidad e interculturalidad, discriminación e inclusión social y desarrollo sostenible.		
	sversale	CT7. Valorar la importancia del trabajo en equipo y adquirir destrezas para trabajar de manera interdisciplinar dentro y fuera de las organizaciones, desde la planificación, el diseño, la intervención y la evaluación de diferentes programas o cualquier otra intervención que lo precisen.		
	Trans	CT13. Adquirir la capacidad de trabajo independiente, impulsando la organización y favoreciendo el aprendizaje autónomo.		
		CT14. Aplicar el uso oral y escrito de una lengua extranjera en el desarrollo de la titulación.		
Módulo	lo	CM6.1 Conocer y valorar los factores sociales que determinan las condiciones particulares de la escuela en nuestro contexto.		
	Módu	CM6.2. Analizar la incidencia de los factores sociales en los procesos educativos.		
	a	CM6.1.1 Analizar e incorporar de forma crítica las cuestiones más relevantes de la sociedad actual que afectan a la educación familiar y escolar: impacto social y educativo de los lenguajes audiovisuales y de las pantallas; cambios en las relaciones de género e intergeneracionales; multiculturalidad e interculturalidad; discriminación e inclusión social y desarrollo sostenible.		
(70 %	Materia	CM6.1.2 Conocer la evolución histórica de la familia, los diferentes tipos de familias, de estilos de vida y educación en el contexto familiar.		
		CM6.1.3 Mostrar habilidades sociales para entender a las familias y hacerse entender por ellas.		
		CM6.2.1 Relacionar la educación con el medio, y cooperar con las familias y la comunidad.		

3.- RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Al superar la asignatura se espera que el alumnado:

- -Asimile los conceptos básicos de Sociología de la Educación.
- -Comprenda la función de la Educación en la sociedad actual.
- -Conozca y analice los principales agentes de socialización, con especial interés en la familia.
- -Analice el sistema educativo desde una perspectiva micro y macrosociológica.
- -Haya adquirido las actitudes de observación y análisis crítico de la realidad social, combinando la teoría y la práctica

4.- CONTENIDOS

Se presenta un índice general de contenidos que serán detallados en el cronograma de la materia.

- I. LA SOCIOLOGÍA COMO CIENCIA SOCIAL.
- a. Concepto
- b. Principales paradigmas en Ciencias Sociales
- c. Conceptos sociológicos básicos
- II. ESCUELAS Y PERSPECTIVAS DE LA SOCIOLOGIA DE LA EDUCACIÓN
- a. Configuración de la Sociología de la Educación
- b. La aportación de los clásicos: Marx, Durkheim y Weber



- El funcionalismo de Talcott Parsons
- d. Las teorías de la Reproducción
- e. La teoría de la resistencia
- f. La teoría del Capital Humano
- g. El credencialismo
- h. La nueva Sociología de la Educación

III. LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LOS SISTEMAS EDUCATIVOS

- a. La educación como herramienta de cambio social
- b. Configuración de los sistemas educativos
- c. Origen y evolución de los sistemas educativos
- d. El aula como sistema social
- e. La sociedad de la información y su relación entre educación y empleo
- f. Convivencia y cultura

IV. PROCESO DE SOCIALIZACIÓN

- a. Individuo y sociedad: El proceso de Socialización
- Tipos y fases de Socialización
- c. Agentes de socialización
- d. La familia
- e. La escuela
- f. Los medios de comunicación de masas
- g. El grupo de iguales
- h. El trabajo
- i. La pareja
- j. Redes Sociales

V. RETOS EDUCATIVOS EN LA SOCIEDAD ACTUAL

- a. Perspectiva de género en la educación
- b. Violencia en las aulas: acoso escolar
- c. Desvinculación escolar: abandono educativo temprano
- d. Diversidad cultural
- e. Educación para la ciudadanía activa
- f. TIC
- g. Brecha digital

Las guías docentes contienen la previsión de actividades formativas y técnicas de evaluación previstas para cada materia en la Memoria Verificada, y se desarrollarán de acuerdo con las recomendaciones de las autoridades sanitarias durante el curso 2021/22. En el caso de necesidad de modificación, se hará pública una adenda que informe puntualmente a los estudiantes.

5.- METODOLOGÍA DOCENTE Y ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE





En línea con el enfoque metodológico definido en el CES Don Bosco, desarrollaremos una metodología que vaya más allá de presentar los contenidos, de transmitir el "qué". Entendemos que nuestra misión es mediar para construir los contenidos preparando a los alumnos para que sean capaces de construirlos de manera personal y de transferirlos a su futuro contexto profesional. Esto implica enseñar a pensar de una manera fundamentada, ordenada, eficaz y práctica, que impulse la madurez y la autonomía.

Para ello emplearemos técnicas de pensamiento variadas que permitirán a los alumnos estructurar, profundizar y agilizar algunos procesos cognitivos; dinamizar el pensamiento; relacionarse con los demás; impulsar el conocer sobre el conocer (los procesos metacognitivos). Esto favorecerá el equilibrio en el desarrollo de capacidades. Nos apoyaremos en técnicas como el Análisis asociativo, Rueda lógica, Entrevista,...

Para dar solidez a las estructuras que queremos que construyan los alumnos, apoyaremos el desarrollo de las técnicas en organizadores gráficos y visuales. De esta manera, los procesos mentales que queremos estimular y afianzar van "tomando cuerpo" con los contenidos y se "visualizan" mejor.

A lo largo del curso, plantearemos actividades a realizar de forma individual, en parejas, en pequeños equipos heterogéneos y en gran grupo. Aplicaremos para ello técnicas propias de la estrategia de aprendizaje cooperativo como lápices al centro, 1-2-4

Del mismo modo, sacaremos partido de las posibilidades que ofrece la integración eficaz de las TIC (flexibilidad, interactividad, simulación de realidades educativas...) para mejorar las experiencias de aprendizaje y alcanzar los objetivos planeados. Para ello utilizaremos herramientas como Genially, CoRubrics, Socrative, kahoot, Canva...

La dinámica de la asignatura combinará breves exposiciones teóricas por parte del profesorado sobre los contenidos incluidos en el apartado anterior, con actividades prácticas. También contempla la realización de un trabajo en equipo.

La comprensión y adquisición de los contenidos propios de esta materia seguirán un proceso secuencial basado en el procedimiento de aprendizaje teórico/práctico desarrollado en el aula, combinado con el trabajo y estudio personal.

Para un adecuado desarrollo de estas actividades, se contará con la disposición del profesorado también en forma de tutoría presencial y/o "on line".

Estas actividades tendrán un carácter obligatorio y se reflejará su ponderación en la calificación final de la materia.

Durante el curso, se aplicarán para el logro de los resultados de aprendizaje, metodologías activas de aprendizaje, como el trabajo cooperativo y las rutinas de pensamiento.

5.1 Actividades formativas			
ACTIVIDAD/ TIPOLOGÍA	DESCRIPCIÓN GENERAL	COMPETENCIAS ASOCIADAS	ECTS ¹ (horas)
Exposición (presencial)	Exposición de los contenidos mediante presentación del profesor de los aspectos esenciales de las materias.	CM 6.1.2; CM 7.1.1; CM 7.2.3	20% de la carga del módulo 60h/ECTS
Actividades prácticas (presencial)	Clases prácticas en el aula, laboratorio o seminario, individuales o en pequeño grupo, para la realización de actividades y resolución de problemas propuestos por el profesor.	CM 6.1.1. CM 6.1.3 CM 7.1.1; CM 7.2.1; CM 7.2.5	15% de la carga del módulo 45h/ECTS

¹ Conforme el reparto de créditos ECTS que aparece en la memoria verificada en la materia a la que pertenece esta asignatura.

-



			IIO 3
Tutorías	Trabajo de campo y realización de proyectos tutelados	CM 6.2.1; CM 7.1.2; CM	10% de la carg
(presencial)	individuales o en pequeño grupo	7.2.2; CM 7.2.4;	del módulo
			30h/ECTS
			S proversiones per
Trabajos	Tutorías iniciales de proceso y finales para el	CM 6.1.3; CM 6.2.1; CM	15% de la carga
tutelados	seguimiento de los logros de aprendizaje	7.1.2; CM 7.2.2; CM	del módulo
(no presencial)		7.2.4	45h/ECTS
Estudio	Trabajo independiente del alumno para la consulta de	CM 6.1.2; CM 7.1.1; CM	30% de la carga
independiente	bibliografía y el estudio de los contenidos de las	7.23	del módulo
(no presencial)	materias		90h/ECTS
Campus Virtual	Utilización de las Tic para favorecer el aprendizaje,	CM 6.2.1	10% de la carga
(no presencial)	como instrumento de consulta, tutoría online y foro de	OW 0.2.1	del módulo
	trabajo.		
			30h/ECTS

6.- EVALUACIÓN

6.1. Sistema de Evaluación

El sistema de calificación se realiza según los criterios descritos en el **RD1125/2003** https://www.boe.es/buscar/pdf/2003/BOE-A-2003-17643-consolidado.pdf

6.2. Técnicas de Evaluación		
TÉCNICA	TIPO DE PRUEBA	PONDERACIÓN
Pruebas escritas	Una prueba escrita final acerca de todos los contenidos trabajados en la asignatura. Constará de un número variable de preguntas cortas de naturaleza teórico/práctica cuya puntuación aparecerá especificada junto a su enunciado (los detalles particulares serán explicados en el aula). Es imprescindible obtener una puntuación mínima del 50% en la ponderación parcial de esta técnica para aprobar la asignatura.	40%
Proyectos	Un proyecto de investigación en grupo desarrollado y presentado en un informe según la normativa APA (detalles a determinar en clase y en el campus). Es imprescindible obtener una puntuación mínima del 50% en la ponderación parcial de esta técnica de evaluación para aprobar la asignatura.	25%
Debates y exposiciones	Exposición y debate grupal en clase sobre el proyecto de investigación. Es imprescindible obtener una puntuación mínima del 50% en la ponderación parcial de esta técnica de evaluación para aprobar la asignatura.	10%
Casos prácticos	Tres casos prácticos sobre alguno de los contenidos de la asignatura, cuyo peso relativo se especificará en clase. Es imprescindible obtener una puntuación mínima del 50% en la ponderación parcial de esta técnica de evaluación para aprobar la asignatura.	20%
Otros	Aprendizaje Servicio: metodología que combina la adquisición de aprendizaje de los estudiantes con la realización de un servicio en una entidad externa (de carácter social educativo o solidario) En este apartado la puntuación será de 0 si no se cumple y de 10 si se cumple con todos los requisitos. Para superar la asignatura se tendrán que superar los tres apartados de ApS, es decir, entrega del justificante de la reunión previa con el centro; entrega del proyecto diseñado	5%



para el centro acogedor; y finalmente, la entrega del documento que confirme la asistencia al centro acogedor durante el periodo de ApS.



6.3.- Criterios de Evaluación

GENERALES:

- Para obtener la nota final aprobada, es necesario alcanzar al menos el 50% de la puntuación máxima en cada una de las técnicas de evaluación.
- Para la cita y referencia de fuentes de información de los trabajos académicos, los alumnos deben seguir las recomendaciones de las normas APA 7ª ed.
- El plagio en los trabajos y los intentos de engaño en los exámenes supondrá para el alumno la pérdida de la convocatoria en curso.
- Errores ortográficos en todas las técnicas de evaluación. En esta asignatura se concretan de la siguiente manera:

Los errores de ortografía podrán ser penalizados con una ponderación máxima del 10% sobre la nota total del caso, proyecto o examen entregados por el alumno. Cada falta de ortografía descontará un total de 0,25 puntos hasta un máximo de un punto.

CRITERIOS PARA 2ª CONVOCATORIA

En caso de suspender la primera convocatoria, las técnicas de evaluación aprobadas se guardarán para la segunda convocatoria.

ALUMNOS DE SEGUNDAS Y SUCESIVAS MATRÍCULAS

Examen global de todos los contenidos de la asignatura (60% de ponderación relativa sobre la nota final). Realización de un trabajo de investigación (40% de ponderación relativa sobre la nota final)

Los errores de ortografía podrán ser penalizados con una ponderación máxima del 10% sobre la nota total del caso, proyecto o examen entregados por el alumno. Cada falta de ortografía descontará un total de 0,25 puntos hasta un máximo de un punto.

7.- DOCUMENTACIÓN Y RECURSOS

7.1.- Bibliografía Básica

Acosta, S., & Amador, E. (2020). La Brecha Digitalde Género como factor limitante del desarrollo femenino. *Boletín CientíficoINVESTIGIUM de La Escuela Superior de Tizayuca*, 5, 22–27.https://doi.org/10.29057/est.v5i10.5281

Aparici, R., Silva, M.(2012) *Pedagogía de la Interactividad*. Revista científica de comunicación y educación. Disponible en línea: http://www.revistacomunicar.com/pdf/preprint/38/05-PRE-12698.pdf

Araus, M. (2017, marzo 27). Reflexión críticasobre la incorporación de las TIC a la educación formal. Recuperado 13 deabril de 2020, de https://educacionparalasolidaridad.com/2017/03/27/reflexion-critica-sobre-la-incorporacion-de-las-tic-a-la-educacion-formal/

Arum, R. Irenee R. Beattie, Ford, K. (2011). The structure of schooling: readings in the sociology of educaction. Los Angeles: SAGE.

Bauman, Z, (2005), Modernidad líquida. Fondo de Cultura Económica: Argentina.

Beltrán (2011). Sociologíade la educación. Madrid, España: McGraw-Hill / Interamericana de España.



Beriain, J., Iturrate, J.L. (eds.) (2008). Paracomprender la teoría sociológica. Estella: VD.

Bonal, X. (1998) Sociologíade la Educación. Barcelona, España: Paidós.

Bonal,X., & González, S. (2020, abril 6). *Confinamientoy efecto escuela*. Recuperado 6 de abril de 2020, dehttps://www.elperiodico.com/es/opinion/20200406/efecto-coronavirus-desigualdad-escuelas-xavier-bonal-sheila-gonzalez-7919442

Brown, K. & Hood, S. (2002). Academic Encounters: Life in Society. Student Book. Cambridge: CUP.

Browne, K. (2005). An Introduction to Sociology (3rd edition). Cambridge:Polity.

Brunner, J. J. y Tedesco, J. C. (2003), Las Nuevas Tecnologías y elFuturo de la Educación. Buenos Aires, Argentina: IIPE – UNESCO /Septiembre Grupo Editor.

Cabero, J. (2008). TICs para la igualdad: la brecha digital en la discapacidad. Analesde la Universidad Metropolitana, 8(2), 15-43

Cabero, J., y Ruiz-Palmero, J. (2018). Las Tecnologías de la información y lacomunicación para la inclusión: reformulando la brecha digital. International Journal of Educational Research and Innovation, 9, 16-30

Cabrera, D. (2006): "Lo tecnológico y lo imaginario. Nuevastecnologías como creencias y esperanzas colectivas. Buenos Aires: Ed.Biblos.

Camacho, K. (2006) La brecha digital. [Consultado el 04/07/2020] Recuperado de:http://vecam.org/article550.html.

Cañón,R., Grande, M. y Cantón, I. (2016). Brecha digital: Impacto en el desarrollosocial y personal. Factores asociados. Tendencias Pedagógicas, 28, 115-132. https://doi.org/10.15366/tp2016.28.009

Carmona, V. (2017, abril 4). Las TIC. Una MiradaCrítica. Recuperado 14 de abril de 2017, de https://editales.com/las-tic-una-mirada-critica/

Carneiro, R.; Díaz, T.; Toscano, J. C. (2011) Los desafíos de las TIC para el cambio educativo. Madrid, España: Santillana.

Castells, M. (2001). *Internet y la Sociedad Red.* Disponibleen: http://tecnologiaedu.us.es/nweb/htm/pdf/106.pdfCastells, M. (2012) *La Educación en la sociedad en red.* En: JiménezFernández, C.; García Llamas, J. L.; Álvarez González, B; Quintanall Díaz, J. *Investigación y Educación en un mundo enRed.* (pp. 1-6) Madrid: McGraw Hill.Coleman, D. (1995) *Inteligenciaemocional.* Barcelona, España: Kairós.

Colom, A. (2005) Continuidady complentariedad entre la Educación Formal y no Formal. Revista de Educaciónnúm. 338. Mallorca, España.

Cox, K. & Hill, D. (2004). EAP Now! English for Academic Purposes. Frenchs Forest: Pearson Longman.

De Andrés, s.; Collado, R. yGarcía-Lomas, J.I. (2020): Brechas digitales de género. Una revisión delconcepto, Etic@net. Revista científica electrónica de Educación y Comunicaciónen la Sociedad del Conocimiento, nº 20, vol I, 34-58.



Diez-Gutierrez, E. &Gajardo-Espinoza, K. (2020). Educar y Evaluar en Tiempos de Coronavirus: laSituación en Espa. Multidisciplinary Journal of Educational Research, 10(2),102-134. doi: 10.4471/remie.2020.5604

Duart, J. (2010). Nuevas brechas digitales en la educación superior (editorial). Revista de Universidad conocimiento, 7(1), 1-2. Disponible enhttp://rusc.uoc.edu

Duncombe, R. A. and Heeks, R. (1999), *Information, ICTs and Small Enterprise: Findings from Botswana* (October 30, 1999). Development Informatics Working Paper no. 7. Available at SSRN: https://ssrn.com/abstract=3477767 or http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3477767

Echeverría, J. (2001). Sociedad y nuevas tecnologías en el sigloXXI. Conferencia brindada en Málaga, España.

Escudero, J. (2004). La educación, puerta deentrada o de exclusión a la sociedad del conocimiento. En Martínez, F. y PrendesM. (Coord), Nuevas tecnologías y educación (pp. 25-57). Madrid: Pearson.

Feito, R. (2010). Sociología de la Educación secundaria. Madrid: Grao.

Fermoso, P. (2000). Sociología de laEducación. Valencia: Editorial Nau Llibres.

Fernández Palomares, F. (2005). Sociología de la Educación. Madrid: Ed. Prentice Hall.

Fernández Prados, J.S. (2013). Lajuventud ante su inserción en la sociedad. Actitudes y demandas respecto a laescuela. Madrid: Colectivo IOÉ. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

Franco Murillo, O. J., & Martínez Martínez, E. (2007, 4 noviembre). El Origen del Software Libre. [Consultadoel 04/06/2020] Recuperado de https://mimateriaenlinea.unid.edu.mx/dts_cursos_mdl/pos/TI/IS/AM/02/Software_libre.pdf

Gabler, J. (2010). Sociologyfor Dummies. Indianapolis: Wiley Publishing.

García-Valcárcel, A. y Arras, A. M. (coord.) (2010). *Competenciasen TIC y rendimiento académico en la Universidad: diferencias por género*. México D. F.: Pearson International.

Gardner, H. (2011) Inteligenciamúltiples: la teoría en la práctica. Barcelona, España: Pairós.

Gelles, R.J. (2001). Introducción a la Sociología.México D.F.: Ed. McGrawHill.Giddens, A. (2009). Sociología. Madrid: AlianzaEditorial.

Gil-Juárez, A., Feliu, J., & Vitores, A. (2012). Género y TIC: en torno a la brecha digitalde género. *Athenea Digital*, 12(Artículos especiales), 3-9. Recuperado de https://atheneadigital.net/

Giner, S. (2010). Sociología. Madrid: Península. Giner, S. et. Al. (eds.) (1999). Diccionario desociología. Madrid: Ed. Alianza.

Gómez, C. et.al. (2009). Sociología de la Educación. Madrid: Ed. Pirámide.

Gorski, P. (2005). Education equity and the digitaldivide. AACE Journal, 13(1), 3-45.

Grisales, N. (2011). La brecha cognitiva: una realidad educativa que va más allá de labrecha digital entre las instituciones urbanas y rurales de Manizales. RevistaLatinoamericana de Estudios Educativos, 7(2), 37-56.

sociedad del



Guerrero Serón, A. (2007). Manual deSociología de la Educación. Madrid: Ed. Síntesis.

GuzmánAcuña, J. (2008). Estudiantes universitarios: entre la brecha digital y elaprendizaje. Apertura, 8(8), 21-33. [Consu 04/06/2020]

dehttp://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68811215002https://www.rae.es/sites/default/files/Informe_lenguaje_inclusive.pdf

Jeffries, S. (2014, mayo 6). Neil Harbisson: the world's first cyborgartist. Recuperado 22 de abril de 2020, de https://www.thequardian.com/artanddesign/2014/may/06/neil-harbisson-worlds-first-cyborg-artist

Jerez Mir, R. (2003). Sociología de la educación. Lleida: Ed. Milenio. Keller, S. et A. (2000). Sociología. México D.F.: Editorial McGraw-Hill.

Lamschtein, S. (2010). Las TICs y la brecha generacional. Comunicación presentada en las IX Jornadas delnvestigación de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.

Lloyd,M. (2020). Desigualdades educativas y la brecha digital en tiempos de COVID-19.[Libro electrónico]. En H. Casanova Cardiel (Coord.) (Ed.), Educación ypandemia: una visión académica (Vol. 1, pp. 115-121). Ciudad deMéxico: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigacionessobre la Universidad y la Educación. http://132.248.192.241:8080/jspui/bitstream/IISUE UNAM/546/1/LloydM 2020 Desigualdades educativas.pdf

Lozano, A., & Izquierdo, J. (2019). Technology in Second Language Education: Overcoming the Digital Divide. Emerging Trends in Education, 2(3). doi:https://doi.org/10.19136/etie.a2n3.3250

Maya, P. (2008). La brecha digital, brecha social. Los recursos humanos en eldesarrollo y la capacitación a través del aprendizaje digital (elearning). Gazeta de Antropología, Los blogs educativos como herramienta para trabajar lainclusión desde la educación superior ISSN 2171-9098 · ENSAYOS. Revista de laFacultad de Educación de Albacete, № 29-2, 2014, (115-127) 127 24(2), 1-11.[Consultado el 05/07/2020] Recuperado de http://www.ugr.es/~pwlac/G24_45Pedro_Maya_Alvarez.pdf

MerinoR. y De La Fuente, G. (coord.) (2007). Sociología para la intervenciónsocial y educativa. Madrid, España: Ed. Complutense y Autónoma deBarcelona.

Miranda Garrido, R.(2013, julio 8). Una mirada crítica aluso de las TIC en el aula. Recuperado 13 de abril de 2020, de https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Una-mirada-critica-al-uso-de-las

Morales, N. (2016). Las TIC y los escolares del medio rural:entre la brecha digital y la educación inclusiva. Bordón, 69 (3), 41-56. DOI: 10.13042/Bordon.2017.52401

Moreno Mínguez, A. (2001). Sociología dela Educación: claves teóricas. Oviedo: Septem Ediciones.

Noya, J. (2011). Teorías de laSociología Contemporánea. Madrid, Biblioteca Nueva.

Ortega, F. (2000). Manual de Sociologíade la Educación. Madrid: Ed.Visor.PalomarSánchez, M J. (2009) Ventajas e inconvenientes de las TIC enEducación. Granad

aPeña, P. y Peña, M. AA. (2007): "El saber y las TIC: ¿brecha digital o brechainstitucional?". En: Revista Iberoamericana de Educación, 45, 89-106.

Pimienta, D. (2008). Brecha digital, brecha social, brecha paradigmática, En J. A. Gómez, A. Calderón, y J. A. Magán (coord.), Brecha digital y nuevas alfabetizaciones:el papel de las bibliotecas (pp. 11-22). Madrid: Universidad Complutense deMadrid.

Recuperado



Piscitelli,A. (2006). Nativos e inmigrantes digitales, ¿Brecha generacional, brechacognitiva, o las dos juntas y más aún? Rev Mexicana de InvestigaciónEducativa, 11 (28), 179-185.

Poncini, H. (2017, diciembre 20). La desigualdad digital, una barreramás en la exclusión social. Recuperado 26 de abril de 2020, dehttps://elpais.com/politica/2017/12/19/actualidad/1513689754_140342.htmlPrensky,M. (2001). *Digital natives, digitalimmigrants. On the Horizon*, 9 (5), 1-6. Disponible en línea:https://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf

Quintanal Díaz, J. (Coordinador)(2003) Los retos de la educación en elsiglo XXI. Madrid, España: Edebé.Revista Educación y Futuro. Madrid: CES Don Bosco. Números: 22, 30.

Salehi, H. and Salehi, Z. (2012) *Challenges for UsingICT in Education: Teachers' Insights*. In International Journal of e-Education, e-Business, e-Management and e-Learning, Vol. 2, No. 1, February 2012.

Sánchez Huete, J. C. (2013) Métodosde investigación educativa. Sevilla, España: Punto Rojo.

SánchezTorres, J. M.; González-Zabala, M. P.; Sánchez Muñoz, M. P. *La Sociedad de la Información: Génesis,Iniciativas, Concepto y su Relación con Las TIC Revista* UIS Ingenierías,vol. 11, núm. 1, enero-junio, 2012, pp. 113-129 Universidad Industrial deSantander Bucaramanga, Colombia.

Schaefer Richard, T. (2006). Introducción a la Sociología, 6ª Edición. McGraw-Hill/Interamericana De España, S.A.U.

Scott, J. & Marshall, G. (2009). Oxford Dictionary of Sociology. Oxford: OUP.

Serrano, A., Martínez, E. (2003) La Brecha Digital: Mitos y Realidades. México, Ed.UABC, [Documento electrónico] [Consultado el 04/05/2020] Disponible en: http://www.labrechadigital.org/labrecha/

Taberner Guasp. J. (2008). Sociología y Educación. Madrid: Ed. Tecnos.

Tarman, B. (2009). The Digital Divide inEducation, ERIC # 508213 [Retrieved on 14.06.2020 fromhttp://eric.ed.gov/PDFS/ED508213.pdf].

Tello,E. (2007). Las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) y la brechadigital: su impacto en la sociedad de México. RUSC. Universities and KnowledgeSociety Journal, 4 (2), 1-8

Tezanos, J. F. (2006). La explicación sociológica: una introducción a lasociología. Madrid: UNED.

Tezanos, José Félix (2006). Iniciación a la Sociología: La Sociedad (DVD).Madrid: UNED.Tinio, V. L. (2003). *ICT ineducation. E-Primers for information economy, society and policy*. [Online].from http://www.eprimers.org/ict/page2.asp [consulta: Domingo,20 de abril de 2020]

Tönnies, F. (2009). Principios de Sociología. Granada: Editorial Comares.

Trinidad Requena A., Gómez González, J. (2012). Sociedad, familia y educación. Una introducción a la Sociologíade la Educación. Madrid, España: Tecnos.

Trinidad Requena A., Gómez González, J. (2012). Sociedad, familia yeducación. Una introducción a la Sociología de la Educación. Madrid: Tecnos.



Van Dijk J. (2006) Digital divide: Research, achievements and shortcomings. Poetics 34: 221-235.

Villanueva, E. (2006). Brecha Digital:Descartando un Término Equívoco. Razón y Palabra, (51). [fecha de Consulta 14de mayo de 2020]. ISSN: 1605-4806. Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1995/199520723003

7.2.- Otros recursos

ASE. Asociación española de Sociología. http://www.ase.es/

Biblioteca CES Don Bosco: http://www.cesdonbosco.com/servicios/serviciosfila1/biblioteca.html

CIS. Centro de investigaciones sociológicas. https://www.google.es/#q=centro+de+investigaciones+sociol%C3%B3gicas

COMPLUDOC. Base de datos de revistas españolas de la UCM. http://europa.sim.ucm.es/compludoc/

DIALNET. Base de datos Universidad de la Rioja: http://dialnet.unirioja.es/

Educación y Futuro. Revista del CES Don Bosco. http://www.cesdonbosco.com/educacion-y-futuro.html

Enlaces de interés sobre temas sociológicos de la UCM: http://pendientedemigracion.ucm.es/info/socivmyt/paginas/enlaces.htm

Estudios Sociales. Obra Social Caixa: http://obrasocial.lacaixa.es Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD): http://www.fad.es/

Fundación Santamaría: http://www.fundacion-sm.com/ver_seccion.aspx?id=4149

INE. Instituto Nacional de Estadística: http://www.ine.es/

Observatorio de la Juventud en España. Instituto de la juventud: INJUVE: www.injuve.mtas.es

Secretaría Estado Inmigración y Emigración: http://extranjeros.mtin.es/

SOCIOSITE. Información sobre Ciencias Sociales de la Universidad de Amsterdam: http://www.sociosite.net

THE SOCIOLOGY CORNER. Información, recursos y enlaces: http://www.sociology.net/index.html

REVISADO Y CONFORME:

LORENA SILVA BALAGUERA Coordinador de grado.

FECHA: 08/09/2021